

## **EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE CENTROAMÉRICA Y LOS ESTADOS UNIDOS Y LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA**

*Edgar Solano Muñoz  
Universidad de Costa Rica  
Costa Rica*

Palabras claves: Integración regional – Libre comercio – Pobreza - Regionalismo – Centroamérica - Sociedad Civil -Periodismo

### **RESUMEN**

El proceso de integración centroamericana ha iniciado un nuevo período de retroceso. Los avances logrados hace casi 20 años a raíz del logro de la paz y el restablecimiento del orden democrático en la región, con la firma de los acuerdos de Esquipulas I y II.

Al iniciar el siglo XXI parece evidente que la agenda de la integración regional centroamericana ha quedado relegada por la presión de los Estados Unidos por “mover” hacia el sur sus fronteras comerciales. Por ese motivo, cabe suponer que el CAFTA, no es más que una versión ampliada –o tropicalizada- del NAFTA, dentro del cual se impondrán “nuevas disciplinas” a los Estados centroamericanos. Ante el naufragio del ALCA, y a la espera de una mejor coyuntura política en América Latina, no queda más que incorporar dentro de la lógica comercial norteamericana al espacio económico del CARICOM y al SICA.

El propósito de este artículo es analizar la percepción de la prensa centroamericana entorno al CAFTA. El análisis se dará en dos momentos: antes y después de la firma del tratado. Al mismo tiempo, haremos una

reflexión sobre los posibles efectos que esto ha de causar al proceso de integración regional. Para el desarrollo de esta investigación nos hemos apoyado en los periódicos: La nación (Costa Rica), La tribuna (Honduras) El siglo (Panamá), La prensa y el diario de hoy (El Salvador), el Belice times (Belice), El nuevo diario (Nicaragua) y Siglo XXI (Guatemala).

Keywords: Free commerce – Central America –Regional integration – Journalism – Poverty –Civil Society

### **ABSTRACT**

Centroamerican integration process has begun a new backward motion period. The advances obtained 20 years ago as a consequence of the peace and the reestablished of the democratic order in the region, obtained with the Esquipulas I and II agreements signature.

In the beginning of XXI century seems evident that the centroamerican regional integration agenda has been relegated for EEUU pressure to contribute to improve its south commercial frontiers. Because of this, we can suppose that the CAFTA is not another thing that a extended version of NAFTA. This commercial agreement will lay down new rules to centroamerican States. In front of ALCA failure, and waiting a better political situation in Latin America, there is none else to do that include to the economics spaces CARICOM and SICA inside of the United State commercial logical.

The objective of this essay is to analyze the centroamerican journalism perception about CAFTA. This analysis was done in two moments: after and before of the treatment signature. At the same time, we will reflect on the possible effects that this commercial agreement could produce to the regional integration process. To do his research, we had analyze some newspapers like: La nación (Costa Rica), La tribuna (Honduras) El siglo (Panamá), La prensa y el diario de hoy (El Salvador), el Belice times (Belice), El nuevo diario (Nicaragua) y Siglo XXI (Guatemala).

## INTRODUCCIÓN

El proceso de integración centroamericana ha iniciado un nuevo período de retroceso. Los avances logrados hace casi 20 años a raíz del logro de la paz y el restablecimiento del orden democrático en la región, con la firma de los acuerdos de Esquipulas I y II, son cosa del pasado.

La fuerza que ha tomado la agenda uni-temática del libre comercio como único escenario posible para la integración en nuestra región quedó plasmada en la firma del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos (CAFTA en lo sucesivo) el 28 de mayo del 2004.

Al iniciar el siglo XXI parece evidente que la agenda de la integración regional centroamericana ha quedado relegada por la presión de los Estados Unidos por “mover” hacia el sur sus fronteras comerciales. Por ese motivo, cabe suponer que el CAFTA, no es más que una versión ampliada –o tropicalizada- del NAFTA, dentro del cual se impondrán “nuevas disciplinas” a los Estados centroamericanos. Ante el naufragio del ALCA, y a la espera de una mejor coyuntura política en América Latina, no queda más que incorporar dentro de la lógica comercial norteamericana al espacio económico del CARICOM y al SICA.

Teniendo presente este marco de referencia, valga recordar que en diciembre del 2003 los representantes comerciales de Centroamérica y de Estados Unidos celebraron en esta última Nación, el cierre de la tercera ronda de negociaciones para la firma de un acuerdo de libre comercio. Finalmente el 18 de diciembre de 2004, Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua cerraron la negociación con el país del Norte. Costa Rica se abstuvo de hacerlo hasta no llegar a un acuerdo satisfactorio en los campos de las telecomunicaciones, seguros e Internet. Esta situación finalmente se

remedió en enero del 2004. Durante 2004 y 2005, los gobiernos centroamericanos han llevado a sus respectivos congresos el proyecto del CAFTA. Hasta abril del 2006, solamente el congreso de Costa Rica no había aprobado dicha iniciativa comercial.

Básicamente las áreas comprometidas en el acuerdo de marras se resumen en:

1. Acceso a mercados: Aplicación de la condición de trato nacional para la oferta agrícola en productos sensibles como azúcar, carne, lácteos, arroz. Para cada país se negoció una cuota de acuerdo con el referente arancelario mencionado con anterioridad. En el campo de textiles, los Estados Unidos ofrecieron flexibilidad y acceso inmediato para Centroamérica. Esto se debe a que China estaba presionando a la región en gran medida. De hecho, según la Asociación Hondureña de Maquiladores: “La industria textil y maquiladora genera más de 850 millones de dólares en valor agregado anualmente, con el TLC esta cifra aumentará a 920 millones de dólares...y la industria norteamericana se está sosteniendo en buena parte por la región debido a que el 40 por ciento de las inversiones de esta rama es estadounidense”.

2. <sup>1</sup> Finalmente, cabe señalar que en este campo existe un banco común de productos altamente sensibles para Centroamérica que han quedado con una cobertura arancelaria que se extiende hasta por un máximo de 20 años. Tal es el caso del pollo, lácteos, arroz, maíz blanco y amarillo, azúcar, carne, textiles y hortalizas
3. Propiedad intelectual: Este campo se ha vuelto particularmente sensible para los costarricenses ya que la seguridad social suministra al menos un 10% de medicamentos de marca y el restante 90% de los llamados genéricos. Se espera que con la incorporación de nuevas tecnologías, surjan nuevos medicamentos de marca sobre todo para enfermedades crónicas que puedan ser suministrados a través de la seguridad social. Con el CAFTA, los datos de prueba y los registros de propiedad, las patentes de las marcas quedarán de por vida en manos de las compañías farmacéuticas. Esto implica que las personas que poseen menos recursos tendrán menor acceso a este tipo de medicamentos. Esto ha desatado una gran polémica en Costa Rica. Este principio no solamente se aplica a los medicamentos, sino también a las marcas, derechos de autor y conexos, obtenciones vegetales y agroquímicos, servicios e inversión y telecomunicaciones.
4. Ambiental y laboral: En este campo se aplicarán los reglamentos internacionales que devienen de la OIT en la definición de las multas y demás sanciones, lo mismo se indica para el campo ambiental manteniendo la soberanía de modificarlas de acuerdo a las necesidades y prioridades de cada país. Adicionalmente se estableció un acuerdo de cooperación ambiental que servirá para obtener recursos internacionales.
5. Solución de controversias y disposiciones institucionales: Se fijó un plan que está demarcado acorde a los lineamientos de la OMC, así como en los aspectos del capítulo de disposiciones institucionales relacionadas con la aplicación del tratado. <sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> *La Prensa*. Diario digital. 03 de diciembre. 2003. Nicaragua.

<sup>2</sup> *La Prensa*. Diario digital. 12 al 18 de diciembre. 2003 Nicaragua

## **El CAFTA y la visión reductiva de la integración regional.**

Con todo y sus bemoles, el proceso de integración regional centroamericano reiniciado a partir de la firma de los acuerdos de Paz de Esquipulas I y II en 1987, fue concebido desde una visión que comprendía tal proceso como multi sectorial. En los años subsecuentes se activaron secretarías de diversa índole: de integración social, educación, ambiente, turismo, puertos e, incluso, de transportes. Vista desde esa concepción, la integración regional puede servir para construir un frente común para enfrentar problemas comunes a los centroamericanos. La construcción de una entidad de carácter supranacional que sirva como un vehículo para la búsqueda de soluciones comunes para problemas comunes que requieren del esfuerzo de más de una nación, es el principio que desde nuestro punto de vista debe imperar en la promoción de la integración regional.

La integración centroamericana parte de la diversidad. Diversidad cultural, étnica, política, ambiental. La integración no es una moda, es una vía para que los pueblos puedan optar por el desarrollo. Desde este punto de vista, integrarnos a una versión ampliada del NAFTA, es el mejor ejemplo en años de anti-integración en Centroamérica.

El CAFTA como contraparte de un esquema de integración multifactorial, representa una iniciativa orientada a incorporar segmentos de mercado (de muy baja capacidad de compra y con bajo valor agregado) en perspectiva norte-sur. Los representantes comerciales de los Estados Unidos consideran que a nosotros “los centroamericanos”, solo nos toca ajustarnos a las nuevas disciplinas que impone un acuerdo comercial de este tipo, y han dejado claro a los sectores empresariales exportadores de nuestra región y a las élites gobernantes, que la recompensa de este “esfuerzo regional” es: empleo e inversión. Las modificaciones en términos de acceso a mercados, reformas institucionales y reformas legales son condiciones que debemos cumplir para entrar al CAFTA.

Desde este ese punto de vista, se puede decir que nunca hubo una negociación, sino más bien una larga serie de reuniones para verificar requisitos a un sistema ampliado de preferencias comerciales. La ley de “cuota lograda, negociación cerrada”, deja claro que cada país negoció por separado con los EE.UU. sus respectivas partidas arancelarias. Nuestra región no negoció como bloque.

En el contexto actual de América Central, la apuesta por la integración económica sobre la base del libre comercio es sumamente peligrosa. Nuestra región lleva escasos 20 años de restauración democrática. La unión económica, sea cual sea su orientación, en definitiva conlleva consecuencias políticas. Si la integración económica simplemente implica eliminación de barreras arancelarias, reducción del espacio económico del Estado y mayores ámbitos de libertad a los agentes privados para operar en los negocios, se está frente a un panorama en el cual se le coloca una pesada “hipoteca” a las noveles democracias de la región. La

profundización de la unificación económica, depende de los niveles de bienestar social, o mejor dicho está supeditada a ellos.

Si revisamos los datos del Estado de la Región en Centroamérica, vamos a encontrar un panorama socio-económico bastante complejo. Solamente los más ilusos podrían pensar que a raíz de un aumento del volumen del comercio y el empleo de bajo perfil –que es la base del CAFTA- nuestra región, va a poder superar las condiciones estructurales de pobreza que poseemos. Veamos algunos de nuestros indicadores:

- la tasa de mortalidad infantil estimada para el istmo es de 38.2 % por cada mil nacidos vivos.
- se estima que un 24.5% de los niños y niñas centroamericanas, es decir, uno de cada cuatro padece desnutrición crónica.
- en materia de saneamiento básico (alcantarillado y otros sistemas de evacuación de excretas) el 25% de la población regional no cuenta con medios adecuados, situación especialmente grave en la zona rural.
- en la actualidad casi uno de cada tres centroamericanos de 15 o más años de edad es analfabeto.
- de cada mil alumnos que ingresan al primer grado, solamente 604 culminan satisfactoriamente su sexto grado. Demoran en promedio 8.5 años calendario en graduarse, o sea, 1.4 años calendario por cada grado escolar. Al menos una de cada cuatro escuelas primarias es unidocente o de maestro único
- un 22% del total de maestros en educación preescolar, primaria y secundaria no es titulado
- el gasto público en educación, que incluye todos los niveles educativos, fue en el período 1994-1995 de 38.7 % per cápita cerca del 3.4% del PIB regional
- se calcula que el 31% de los centroamericanos no tiene acceso a los servicios de salud, cifra mayor en las zonas rurales y por países, en Guatemala, Honduras y El Salvador
- tres de cada cinco centroamericanos viven en condición de pobreza y dos de cada cinco viven en indigencia o pobreza extrema.<sup>3</sup>

Después de ver sólo algunos indicadores del estado de la región de América Central, subyace la pregunta, ¿Qué papel puede desempeñar un tratado comercial como el CAFTA para dar salida a la pobreza estructural en Centroamérica? Es imposible dar respuesta a esta interrogante ahora, sólo el paso del tiempo dará luces al respecto. Lo que sí podemos hacer es rescatar la visión del problema puesta en otro contexto. Roberto Bloch, acota en una de sus investigaciones que “el grado de éxito alcanzado, medido por pautas exclusivamente económicas - aumento del valor y el volumen del comercio, del monto de las operaciones, el nivel de los salarios, etc. - no es necesariamente un índice de éxito político(...)por consiguiente,

---

<sup>3</sup> PROYECTO ESTADO DE LA NACIÓN. *Sinopsis del Estado de la Región*. 2000

la medida del éxito político inherente a la integración económica yace en las demandas, expectativas y lealtades de los actores políticos afectados por el proceso, lo cual no se desprende, lógica y necesariamente, de los índices estadísticos del éxito económico”.<sup>4</sup>

Tras la visión reductiva de la integración regional implícita en el CAFTA se oculta una enorme verdad. El libre comercio es una estrategia comercial que genera ganadores y perdedores, no un modelo de desarrollo. Esto ha quedado claro en otros contextos ajenos al centroamericano. Por ejemplo, en América del Sur, existe una fuerte tendencia en este momento para avanzar a otros planos de la unificación, más allá de los definidos en el Tratado de Asunción y luego en el de Ouro Preto. En el mismo sentido, Europa después de Maastricht, se ha dado cuenta de que la integración requiere definiciones políticas, no solamente políticas económicas. En Centroamérica, nuestros gobernantes han decidido construir la casa empezando por el techo.

### **Antes y después: ¿Qué opinó la prensa centroamericana sobre el CAFTA?**

Desde nuestro punto de vista, el cierre de las negociaciones entre los representantes comerciales de Centroamérica y el Gobierno de los Estados Unidos el 16 de diciembre del 2003, tiene como cualidad principal, ser un claro ejercicio de anti-integración. El propósito de tales negociaciones se centró en procurar consolidar en los próximos 20 años una “zona de libre comercio” entre Centroamérica y los Estados Unidos. Esta percepción también quedó plasmada en la prensa panameña, cuando se cuestionaba “¿Por qué EE.UU. ofrece un tratado de libre comercio a Centroamérica para que entre en vigencia en el 2004, si dice que habrá un ALCA en el 2005? Porque desde Panamá para abajo las condiciones no están dadas”.<sup>5</sup>

La conveniencia para Estados Unidos de negociar primero y llegar a acuerdos con los potenciales socios pequeños del ALCA, es si duda un primer paso para iniciar una campaña expansiva en materia de libre comercio hacia al sur del continente. “Concluidas las negociaciones del CAFTA, Estados Unidos buscará a comienzos del próximo año negociar acuerdos de libre comercio con la República Dominicana -que será puesto en el vagón del CAFTA-, Panamá y cuatro de los cinco países de la Comunidad Andina Naciones: Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia”.<sup>6</sup>

La actividad que consistió en ocho rondas de negociación se caracterizó, por un lado, por la rigidez de los norteamericanos en cuanto al tema de acceso a mercados de los productos agrícolas, textiles y lácteos centroamericanos a su mercado y, por otro, a la complacencia que nuestros negociadores tuvieron a las exigencias de su contraparte. Con toda seguridad se puede

---

<sup>4</sup> BLOCH, ROBERTO. *Integración Política*. Consulta: 03 de marzo 2006. Dirección de acceso del día de la consulta: [www.roblobloch.unionsudamericana.net/IntegraciónPolítica.html](http://www.roblobloch.unionsudamericana.net/IntegraciónPolítica.html)

<sup>5</sup> *El Siglo*. Diario digital. 21 de octubre. 2003. Panamá.

<sup>6</sup> *El siglo*. Diario digital. 16 de diciembre. 2003. Guatemala.

afirmar que el principal damnificado de todo esto ha sido el proceso de integración regional. La construcción de una nueva agenda de integración ha sido cambiada por la agenda del libre comercio. En el discurso y la práctica, los gobiernos del área se han mostrado más preocupados por reforzar la integración comercial, que por desarrollar un proyecto de carácter multisectorial, esto al margen de que las instituciones de la integración regional han seguido funcionando.

Es muy probable que el peso de los intereses comerciales de los Estados Unidos en pos de la constitución del ALCA para el año 2005, haya hecho que Centroamérica a través de los ministros de Comercio Exterior, esté centrándose más en el tema del libre comercio que en el de la integración real. De hecho, de aprobarse el CAFTA tanto en los Estados Unidos como en todos los países de nuestra región, se establecería una zona de libre comercio de más de 150 millones de consumidores que integraría: América del norte (NAFTA)- Centroamérica (CAFTA) y Chile que ya ratificó su acuerdo de libre comercio con EE.UU. y entrará a funcionar a partir del 1 de enero del 2005. Debido a los anterior, afirmamos que la actitud mostrada en Washington en el pasado mes de diciembre por nuestros representantes comerciales es un claro ejemplo de no integración, contrariamente a lo que ha mostrado la prensa centroamericana durante este año.

No hay duda de que los llamados sectores neo-exportadores de Centroamérica son los grandes ganadores con la eventual firma del CAFTA. Su influencia en las elites gobernantes del área es indudable, así como en la definición de una agenda sesgada de la integración regional. De hecho, en un comunicado que emitieron a este propósito, enfatizaron en “la necesidad de estrechar aún más los lazos de cooperación y amistad con los Estados Unidos de América, en una comunidad de intereses que permita seguir manteniendo los principios mutuamente reconocidos de democracia, paz, seguridad y cooperación al desarrollo”.<sup>7</sup>

La absorción de los intereses norteamericanos por parte de las elites gobernantes centroamericanas ha sido una práctica que se ha dado en varias ocasiones a lo largo de nuestra vida independiente. Por ejemplo en los años '20, '30 y '40 el panamericanismo dictó la pauta de nuestra política exterior, luego, los gobiernos de Seguridad Nacional en plena Guerra Fría, y ahora se hace presente la visión de democracia liberal que mantiene sobre todo el Partido Republicano y que se evidencia en las palabras de Robert Zoellick, representante comercial de los Estados Unidos para Centroamérica cuando señala: “Estos países han puesto su fe en el libre mercado y la democracia”.<sup>8</sup>

Quizá el país centroamericano que a través de la prensa, ha tenido una actitud más reservada ante el CAFTA, ha sido Honduras. Una de las voces más destacadas de la disidencia hondureña al respecto ha sido la del cardenal Oscar Rodríguez quien “pidió ayer en nombre de

---

<sup>7</sup> *La tribuna*. Diario digital. 13 de diciembre. 2003. Honduras. *La tribuna*. Diario digital. 13 de diciembre. 2003. Honduras.

<sup>8</sup> *El diario de hoy*. Diario digital. 18 de diciembre. 2003. El Salvador.

la Iglesia Católica Nacional posponer la suscripción del TLC con Estados Unidos hasta que existan condiciones favorables para Honduras”.<sup>9</sup> Además agregó, que este “nuevo tipo de regionalización permite a las transnacionales estar por encima de muchas prioridades nacionales, como producto de la globalización y del predominio del neoliberalismo, que en Latinoamérica muestra agotamiento y crisis”.<sup>10</sup>

El objetivo de los negociadores hondureños dentro del CAFTA, fue el logro de un buen acuerdo en el campo textil. Esto en vista que China ha intensificado sus operaciones comerciales en el área y en el sur de México en el campo de la maquila ya que “más de 400.000 empleos dependen de la industria textil y de confección en Centroamérica, sobre todo en Honduras (donde el 80% de las exportaciones provienen del sector textil), Guatemala y El Salvador”.<sup>11</sup>

También una parte del empresariado de la región ha expresado sus preocupaciones ante la eventual firma del CAFTA, sobre todo en aquellos sectores que estarán más expuestos a la competencia frente a compañías de los Estados Unidos. Básicamente, el sector de servicios ha sido el que ha presentado mayor cantidad de objeciones, de ahí que: “ante la inflexibilidad que evidencia Estados Unidos en la última ronda de negociaciones del Tratado de Libre Comercio (TLC), el sector privado de Centroamérica advirtió ayer que de no lograrse un convenio justo y equitativo esa situación provocaría un clima de incertidumbre comercial y en el sistema democrático.”<sup>12</sup>

Además del líder religioso de Honduras, Mons. Rodríguez, los sindicatos costarricenses del campo de los seguros, telecomunicaciones y salud, también buena parte de la sociedad civil nicaragüense aglutinada en el Centro Humboldt, ha mostrado sus reservas ante el CAFTA. En ese sentido, “afirmaron que el CAFTA, tratado de libre comercio firmado con los Estados Unidos, es perjudicial para Centroamérica. Amado Ordóñez, dirigente de la Iniciativa Mesoamericana, declaró en rueda de prensa que de los cuatro países centroamericanos, Nicaragua es el país con mayores desventajas....aquí habrá ganadores y perdedores.”<sup>13</sup>

### ***El CAFTA: después de su firma***

Coincidimos plenamente con aquellos que señalan que el CAFTA es un nuevo episodio en la zaga de reformas estructurales y programas de ajuste económico en Centroamérica. Estos programas fueron aplicados sin suceso durante los años ochenta y noventa en la región y tuvieron como objetivo reducir la participación del Estado (donde la hubiera) en la asignación

---

<sup>9</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 11 de diciembre. 2003. Honduras.

<sup>10</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 12 de diciembre. 2003. Honduras.

<sup>11</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 17 de diciembre. 2003. Honduras.

<sup>12</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 13 de diciembre. 2003. Honduras.

<sup>13</sup> *El siglo*. Diario digital. 21 de diciembre. 2003. Guatemala

de recursos públicos, el adelgazamiento de las estructuras de estatales, la reducción de la planilla del Estado y la apertura comercial. “Se buscaba insertar a los países en la economía mundial y crear modelos de exportaciones no tradicionales... las medidas económicas aplicadas resultaron en déficit comerciales, crónicos, creando sociedades y sistemas de importación débiles, dependientes de las importaciones y remesas familiares”.<sup>14</sup>

El primer semestre del 2005 fue el escenario en el que los distintos gobiernos centroamericanos se abocaron a enviar a sus respectivos parlamentos el texto final del CAFTA para su aprobación y posterior aplicación. El pronóstico más optimista indicaba que la entrada en vigencia del tratado con los Estados Unidos sería a partir del 1 de enero del 2006. Sin embargo, aunque todos los países a excepción de Costa Rica ya lo aprobaron, todavía no ha entrado en vigencia debido a la enorme cantidad de “ajustes” jurídico-institucionales que nuestros Estados deben hacer de previo a la aplicación del acuerdo comercial.<sup>15</sup>

No hay duda de que en Centroamérica el sector de empresarios exportadores es el más beneficiado con la entrada en vigencia del CAFTA. Por ejemplo, las expectativas de los empresarios nicaragüenses son altas. Su jefe de negociaciones comerciales indicó en diciembre del 2005 que “viene la parte más dura, no porque la negociación haya sido fácil, sino porque la implementación implica una serie de cambios trascendentales para el país(...)en las prácticas empresarias, de negocios, productivas y laborales”.<sup>16</sup>

*La trampa de la “negociación fácil” de tipo bilateral con cada país centroamericano y el logro de la “zona de confort”, en cada una de las mesas de negociación, trajo consigo un problema mayor, cada gobierno para poder ejecutar lo negociado, debería hacer una serie de cambios institucionales y jurídicos para completar el perfil comercial requerido por el Departamento de Comercio de los Estados Unidos. ¿Cuáles son los cambios requeridos?. En la base, se encuentran un conjunto de modificaciones jurídicas en materia de propiedad intelectual, normas fitosanitarias, aduanas y programación de las cuotas de bienes y servicios pactados. Adicionalmente, se recomiendan modificaciones en materia de telecomunicaciones, patentes, legislación ambiental y laboral. En este último aspecto ya se han levantado las voces de preocupación por parte de la Federación Internacional de Derechos Humanos. “Entre los derechos laborales más violados en común por las maquilas se encuentran los bajos salarios, estabilidad laboral, negativa a pagar todos los beneficios y acoso sexual”.*<sup>17</sup>

Quizá el país centroamericano que mayor interés ha mostrado en el CAFTA es El Salvador. En dicho país, el acuerdo comercial fue aprobado el 19 de diciembre de 2004. De hecho, fue el primer país de la región en aprobar el acuerdo de marras y en promover las modificaciones jurídicas necesarias para su posterior implementación. El sector exportador ha

---

<sup>14</sup> CHACÓN, José E. Los tratados de libre comercio y la integración social para Centroamérica del siglo XXI. En AGUILAR SÁNCHEZ, Carlos Guillermo (comp.). *Los (mal) Tratados de Libre Comercio*. San José: DEI, 2003. p. 128

<sup>15</sup> SOLANO, M, Edgar. El CAFTA y las nuevas “disciplinas” estatales en Centroamérica. Ponencia, VIII Congreso Centroamericano de Historia, La Antigua Guatemala, 10-14 de julio de 2006.

<sup>16</sup> *El Nuevo Diario*. Diario digital. 20 de diciembre. 2005. Nicaragua.

<sup>17</sup> *Diario digital*. El Nuevo Diario. 21 de diciembre. 2005. Nicaragua.

puesto sus ojos en la atracción de la inversión bajo la forma de las empresas de maquila y en la importación de granos básicos. De hecho, han acordado con los Estados Unidos una cuota de importación de 35.700 toneladas métricas de maíz blanco libre de arancel y con un aumento de 2% por año.<sup>18</sup>

Adicionalmente, El Salvador ve en la firma del CAFTA un medio para seguir ampliando el ingreso de divisas al país proveniente de las remesas. En la actualidad, dicha Nación centroamericana posee cerca de un 10% de su población en los Estados Unidos. Según el Banco Central de El Salvador, los envíos durante el primer semestre de 2005 sumaron \$1.379 millones de dólares, siendo el promedio de los envíos de \$241 dólares. “En general se estima que en el país se realiza un promedio de 950 transacciones mensuales por envío de divisas(...)dos eventos favorecieron el aumento(...)la reducción del desempleo hispano en Estados Unidos, que cayó en junio al 5.8%, y el crecimiento experimentado por el producto interno bruto de ese país que legó a 3.8% en el primer trimestre.”<sup>19</sup>

En Honduras, la aprobación del CAFTA también representó una buena noticia para los exportadores. Así quedó plasmado en las palabras del presidente del Consejo Hondureño de la Empresa Privada, José Ma. Argucia, cuando señaló que: “se estabiliza el mercado, los beneficios que ya teníamos de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, los vuelve permanentes y totalmente accesibles(...)nos otorga capacidad para atraer la inversión extranjera(...)genera nuevas fuentes de trabajo, nuevos productos y nos obligará a volvernos más agresivos en el acceso a mercado de Estados Unidos.”<sup>20</sup>

Al igual que sucede en los otros países centroamericanos, el sector exportador hondureño está depositando buena parte de sus expectativas de “nuevos negocios” en el sector textil. Esto habida cuenta de que los Estados Unidos durante el 2004 importaron \$90.000 millones en productos de esta rama de la producción. Del monto citado, el 20% correspondió a maquila proveniente de China, un 10.2% de la zona del CAFTA (incluyendo al Caribe) y un 9.1% proveniente de las maquilas mexicanas.<sup>21</sup>

Aunque en principio, el CAFTA es una prolongación hacia Centroamérica de las prerrogativas comerciales aplicadas por la nación del norte en el NAFTA, también hay que señalar que dicha propuesta comercial tiene importantes ramificaciones de tipo político. El presidente Bush, ha dicho en reiteradas ocasiones que el tratado representa “una ocasión histórica para el desarrollo económico de la región”.<sup>22</sup>

Junto al tema del “desarrollo económico” y la prosperidad, subyace el tema de la Seguridad Hemisférica. El Secretario de Defensa estadounidense, Donald Rumsfeld al reunirse

---

<sup>18</sup> *El diario de hoy*. Diario digital. 26 de diciembre. 2005. El Salvador.

<sup>19</sup> *El Diario de hoy*. Diario digital. 13 de julio. 2005. El Salvado.

<sup>20</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 30 de julio. 2005. Hondura.

<sup>21</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 30 de julio. 2005. Honduras.

<sup>22</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 13 de mayo. 2005. Honduras.

con los presidentes centroamericanos en mayo de 2005 con el fin de promover el tratado comercial, señaló que: “el progreso económico y la seguridad son interdependientes(...) hoy la amenaza de la seguridad en Centroamérica y el Caribe proviene de la combinación antisocial de pandillas, narcotraficantes, contrabandistas, secuestradores y terroristas(...) y pueden ser combatidas eficazmente solo a través de una cooperación estrecha entre naciones”.<sup>23</sup>

La Secretaria de Estado norteamericana, Condolezza Rice, también ha hecho su aporte al discurso de la “seguridad y prosperidad” auspiciado desde Washington. Mientras se dirigía al público en una reunión del consejo de las Américas, indicaba que este “refuerza la causa de la libertad en el hemisferio occidental”. Dichas palabras fueron secundadas por el secretario de comercio de Guatemala, Carlos Gutiérrez, quien calificó a los opositores al CAFTA como “comunistas”.<sup>24</sup>

El argumento aperturista contenido en el CAFTA también se encuentra en las expectativas de los empresarios guatemaltecos. Aunque las exportaciones guatemaltecas hacia Estados Unidos sólo llegaron en el 2004 a \$ 2.500 millones de dólares con relación a los \$ 7.100 millones en importaciones, el optimismo de los exportadores se centra al igual que sus correligionarios centroamericanos, en la atracción de las maquiladoras. Se espera que cuando entre en vigencia el CAFTA, un 80% de los textiles y confecciones que cumplan con la denominación de origen podrán entrar al mercado norteamericano libre de arancel.<sup>25</sup> A cambio, los negociadores guatemaltecos se han comprometido a eliminar los aranceles en casi todos los productos agrícolas y algunos en 15 años, 18 años para el arroz y patas de pollo y 20 años para productos lácteos(...) existen algunas excepciones, 40% de arancel para bebidas alcohólicas y arriba del 20% para piedras preciosas(...) armas de fuego y municiones”<sup>26</sup>

Costa Rica es el único país en la región centroamericana que todavía no ha aprobado el CAFTA. En la actualidad el país se encuentra polarizado. Los sectores empresariales y exportadores junto con un segmento importante de la clase política se encuentran a favor de la aprobación del tratado comercial. Mientras que por otro lado, grupos de sindicalistas, empleados públicos y nuevos sectores políticos emergentes se han declarado en abierta oposición a la iniciativa comercial. En el seno de la discusión se encuentran los temas de la telefonía celular, los seguros y la producción de granos básicos.

El discurso del sector empresarial centroamericano respecto al CAFTA, se compone de los mismos elementos. Por ejemplo, en Costa Rica, la Cámara de Industrias y Comercio, y el sector exportador insisten frente a la opinión pública, que si no se aprueba el CAFTA se “podrían en peligro 75.000 empleos directos y más de 174.000 indirectos, así como el 44% de

<sup>23</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 12 de mayo. 2005. Honduras.

<sup>24</sup> *Siglo XXI*. Diario digital. 04 de mayo. 2005. Guatemala.

<sup>25</sup> *Siglo XXI*. Diario digital. 25 de abril. 2005. Guatemala.

<sup>26</sup> *Siglo XXI*. Diario digital. 25 de abril. 2005. Guatemala

las exportaciones totales [que se envían a EE.UU.](...)también afectaría las ventas de materias primas de empresas locales y centroamericanas y la reducción de la inversión extranjera que viene de ese país la cual ronda el 70%.”<sup>27</sup>

En dicho país centroamericano, la aprobación del acuerdo comercial supondría la apertura del sector de las telecomunicaciones que funciona como un monopolio estatal desde su nacionalización en 1948. La misma situación se presenta en el sector de seguros y de telefonía celular. Además, se impondrían importantes desgravaciones arancelarias a productos agrícolas norteamericanos que dejarían en el corto plazo fuera del mercado a los productores locales. Por estas razones, se espera que la puesta en discusión del CAFTA en el plenario costarricense traiga consigo una fuerte etapa de protestas sociales. “Si el TLC llega al Congreso, habrá una huelga general, marchas y acciones de desobediencia civil nunca vistas en este país” dijo Fabio Chávez. Dirigente sindical de Costa Rica.<sup>28</sup> Las palabras anteriores del dirigente sindical costarricense, nos permiten tender un puente para conocer lo que hemos denominado las “voces disidentes” de la región, respecto a la propuesta libre comercio única vía para promover el desarrollo en Centroamérica.

### **Las Voces disidentes del CAFTA en Centroamérica**

Tal y como ha quedado plasmado en páginas anteriores, la agenda del libre comercio en Centroamérica, es promovida por los sectores empresariales y los exportadores. Ellos, sostienen que el tratado de libre comercio con Estados Unidos representará más empleo, inversión y, en general, oportunidades para realizar nuevos negocios con el principal socio comercial de la región. Pero, cuál es la opinión o percepción que tienen otros grupos de la sociedad centroamericana respecto al acuerdo comercial.

En Guatemala se han dado importantes manifestaciones por parte de los campesinos y trabajadores en contra del CAFTA. La celebración del día del trabajador (1 de mayo) fue el escenario para que las consignas del “No al TLC” fueran proclamadas. “Felipe Pérez de 73 años de edad, lustra zapatos desde hace tres décadas en el Mercado Colón, Pedro Gómez de ocho años limpia cebollas en la Central del Mayoreo desde hace tres años (...)ambos coincidieron en la oposición al Tratado de Libre Comercio.”<sup>29</sup>

Los sectores populares de nuestra región no ven en el CAFTA una posibilidad para salir de las condiciones estructurales de pobreza sino más bien lo ven como un nuevo instrumento que hará más profundas las desigualdades sociales en la región.

El modelo económico neoliberal “aperturista” promovido desde los organismos internacionales en nuestra región desde las décadas de 80 y 90 del siglo XX, ha hecho que cada vez más nuestras economías estén más expuestas a los vaivenes del mercado. Tras dos décadas

---

<sup>27</sup> *La Nación*. Diario digital. 29 de julio. 2005. Costa Rica.

<sup>28</sup> *La Nación*. Diario digital. 29 de julio. 2005. Costa Rica.

<sup>29</sup> *Siglo XXI*. Diario digital. 02 de mayo. 2005. Guatemala.

de ajuste estructural las condiciones de pobreza, marginalidad y exclusión social son más profundas. Ante tal realidad, los sectores populares se muestran incrédulos frente a las promesas de abundancia que ofrece el libre comercio.

“Después de veinte años de ajuste y estabilización, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua mantienen respectivamente el 50%, 60%, 70% y el 80% de sus poblaciones con menos de \$2 dólares al día. El Salvador invierte en salud y educación \$82 dólares per cápita, Guatemala invierte \$107, Honduras y Nicaragua invierten \$57 por persona, cuando el promedio de América Latina es de \$506 dólares anuales”.<sup>30</sup>

En junio del 2005, uno de los editoriales del New York Times se titulaba: “Una nueva batalla por el libre comercio”. En el fondo del texto, se sostenía la idea de que la ratificación por parte del senado norteamericano del CAFTA era un importante paso para “mejorar la vida de los trabajadores de esos países”. Pero, inmediatamente reconocía que la economía de los cinco países, más República Dominicana, “es más pequeña que la de Connecticut(...)y más trabajos en factorías en esos países pobres harán maravillas a la hora de crear posibilidades para la gente sin ingresos”.<sup>31</sup> El editorial en cuestión, refleja con claridad, por un lado, la poca o exigua relevancia que tiene una región como Centroamérica dentro de los intereses comerciales norteamericanos y, por otra, el interés de los Estados Unidos por mover sus maquilas del sur de México hacia Centroamérica en pos de menores costos de producción, así como el interés por colocar en el mercado centroamericano la enorme cantidad de excedentes agrícolas –sobre todo granos- que produce la economía norteamericana.

La tesis anterior, está contenida en las palabras del dirigente sindical hondureño, Marvin Ponce (Consejo de Organizaciones Campesinas) quien sostiene que “venimos transitando desde un modelo sustitutivo de importaciones(...)después nos impusieron el modelo neoliberal y ahora la apertura comercial del todo con el TLC, donde especialmente los agricultores, la mediana y pequeña empresa va a ser la víctima para que otros florezcan”, continúa señalando Ponce: “los más favorecidos será la industria de la maquila, los grandes importadores y exportadores.”<sup>32</sup>

Mientras por un lado los seguidores del CAFTA insisten en que este generará más empleo en la región, las organizaciones gremiales y sindicales insisten en que bajo este régimen laboral se esconden formas inhumanas de explotación de la mano de obra no calificada. Un reciente informe de la Federación Internacional de Derechos Humanos ha señalado que las

---

<sup>30</sup> CHACÓN, José E. Los tratados de libre comercio y la integración social para Centroamérica del siglo XXI. En AGUILAR SÁNCHEZ, Carlos Guillermo (comp). *Los (mal) Tratados de Libre Comercio*. San José: DEI, 2003. p. 130.

<sup>31</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 01 de junio. 2005. Honduras.

<sup>32</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 30 de julio. 2005. Honduras.

maquilas violan los derechos laborales de más de 400.000 trabajadores centroamericanos y que “entre los derechos laborales más violados en común por las maquilas se encuentran los bajos salarios, estabilidad laboral, negativa a pagar todos los beneficios y acoso sexual”.<sup>33</sup>

En Costa Rica, buena parte de la reacción pública en contra del CAFTA se ha canalizado mediante diversas manifestaciones de la Asociación de Empleados Públicos (ANEP). Dicha organización, junto con los sindicatos de seguros y telecomunicaciones se encuentran en abierta oposición a la propuesta aperturista que el Gobierno de Costa Rica pretende desarrollar. Sienten que la aprobación de un tratado de esa índole, vendría a lesionar profundamente la institucionalidad costarricense y los mecanismos de solidaridad que el Estado ha desarrollado desde hace 60 años. “Hacemos un vehemente llamado a los juristas patriotas, a los políticos decentes, a la intelectualidad de honor, a la militancia social, a la ciudadanía de bien, a los y a las costarricenses de honestidad probada y de gran patriotismo, para que juntemos fuerzas y enfrentemos en todos los terrenos, la afrenta democrática de lo que podría ser una nueva fase del golpe de Estado técnico que sufrió nuestra institucionalidad”.<sup>34</sup>

### **El CAFTA y los procesos electorales recientes en Centroamérica**

*El tratado de libre comercio entre Centroamérica, República Dominicana y los Estados Unidos ha desatado diversas reacciones en el ámbito de la política electoral. Entre el 2004 y el 2006, tres países de la región se han visto inmersos dentro de procesos electorales. En su orden, El Salvador (marzo 2004), Honduras (noviembre 2005) y, Costa Rica (febrero 2006) han celebrado elecciones presidenciales. Adicionalmente, cabe señalar que Panamá eligió presidente el 2 de mayo del 2004, Guatemala lo hará en el año 2008 y Nicaragua también tendrá cambio de gobierno mediante las próximas elecciones a celebrarse el 5 de noviembre del año en curso. La incorporación del tema relacionado a la firma del CAFTA dentro de las discusiones proselitistas en la región presenta diversos matices.*

*En la elección presidencial que se suscitó en El Salvador durante marzo del 2004, se presentaron las dos fuerzas políticas más importantes de dicho país. La Alianza Republicana Nacional (ARENA) con su candidato Tony Saca y, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), bajo la candidatura de Schafik Handal. El resultado final de la elección presidencial confirmó al partido ARENA como la fuerza político-electoral más fuerte en El Salvador. Y precisamente este es el partido que ha respaldado en todo momento la incorporación salvadoreña dentro del CAFTA. En términos generales se puede afirmar que El Salvador –o al menos su clase política– representa el país centroamericano que ha mostrado mayor predisposición hacia los procesos de apertura comercial.*

Con un 10% de su población residiendo en los Estados Unidos y remesas por el orden de los \$1.600 millones, El Salvador fue uno de los primeros países de la región en aprobar el CAFTA. El tema de la adhesión al CAFTA en la campaña electoral ocupó un segundo o tercer plano. Otros temas de carácter doméstico como el control de las pandillas (maras), el combate a la corrupción y la gobernabilidad, fueron la base de las discusiones electorales. En su programa de gobierno titulado “País Seguro”, el presidente Saca plantea como eje de su mandato la

<sup>33</sup> *El Nuevo Diario*. Diario digital. 21 de diciembre. 2005. Nicaragua.

<sup>34</sup> [www.anep.or.c/comunicados](http://www.anep.or.c/comunicados). Fecha de observación: 20.04.2005

reducción de la pobreza, la marginalidad, el robustecimiento de la democracia y el crecimiento económico con equidad, todo ello en el marco de la apertura comercial y la tracción de la inversión extranjera.

La injerencia externa en la política local no estuvo ausente. La proximidad ideológica del gobierno de los Estados Unidos con el partido ARENA se notó en plena campaña cuando la embajadora del país del Norte insinuó que las relaciones comerciales con el gobierno salvadoreño podrían verse afectadas si el FMLN lograra el triunfo. Esto se notó en diversos comunicados de prensa, por ejemplo: “son varios los funcionarios del gobierno de ese país que han manifestado sus reservas sobre el cauce de las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y El Salvador en el caso que el FMLN acceda a la Presidencia del país(...) antes de retirarse, la ex embajadora de Estados Unidos advirtió al FMLN que sus discrepancias del pasado podrían afectar sus relaciones(...) Schafik Handal era una figura del pasado al igual que Daniel Ortega y Efraín Ríos Montt”.<sup>35</sup>

En Honduras las elecciones para presidente de la república que se realizaron en noviembre del 2005 enfrentaron a dos partidos el oficialista Partido Liberal (a la postre ganador de a contienda) con la candidatura de José Manuel Zelaya y el Partido Nacionalista representado por su candidato Porfirio Lobo Sosa. En esta contienda electoral, al igual que en El Salvador, el tema del CAFTA quedó en un segundo plano. Otras temáticas como la emigración hacia Estados Unidos, la transparencia en la gestión pública, el empleo, el acceso a la vivienda y el combate a las maras o pandillas, ocuparon el primer plano. De hecho no hubo un debate en los medios televisivos entre los dos principales contendientes. En términos generales, ambos candidatos se mostraron anuentes a que su país se incorpore lo más pronto posible el CAFTA. Tanto en Honduras como en El Salvador, los empresarios y la clase política ven en el CAFTA una gran oportunidad de ensanchar sus negocios con la Nación del Norte. Justamente ese ha sido el mensaje que en repetidas ocasiones ha dado la Secretaría de Comercio de Estados Unidos a los presidentes centroamericanos. “El Consejero Económico de la Embajada Americana, en declaraciones para la prensa, asegura que Honduras y en general, toda la región centroamericana, están en ventaja comercial frente a sus vecinos latinoamericanos, particularmente los países del cono sur, por haber suscrito el Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos (...) está convencido que abrir sus fronteras al comercio con estos países, es una forma de ayudarlos a combatir la pobreza y a fortalecer la gobernabilidad y la democracia”.<sup>36</sup>

Muy al contrario de lo sucedido en los procesos electorales del El Salvador y Honduras, en Costa Rica la pasada campaña electoral para la presidencia de la República estuvo caracterizada por la constante alusión al tema del CAFTA. Como se dijo con anterioridad, dicho país centroamericano ha sido el único en no aprobar el tratado en mención. Los dos candidatos

---

<sup>35</sup> *El Diario de Hoy*. Diario Digital. 14 marzo. 2004. EL Salvador.

<sup>36</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 15 de noviembre. 2005. Honduras.

de mayor arraigo popular, Oscar Arias (Liberación Nacional-PLN) y Ottón Solís (Partido Acción Ciudadana-PAC) protagonizaron literalmente un duelo frente al electorado por el tema del CAFTA. El principal punto en la discusión es el interés de parte del gobierno de los Estados Unidos por abrir el monopolio de las telecomunicaciones y en particular de la telefonía celular. A esto se adhieren acuerdos para abrir el sector de seguros (también en monopolio estatal) y aumentar sustancialmente las cuotas de importación de granos que afectaría directamente a los productores locales. En la “Convocatoria a la ciudadanía”, o plan de gobierno del PAC, se traza una línea respecto al modelo de desarrollo diametralmente opuesto al propuesto por el PLN: “queremos un país que en primer lugar, sustente la soberanía y seguridad alimentaria nacional, pero que a su vez tenga una fuerte oferta exportadora de productos que sean demandados y reconocidos por el mundo del comercio justo, por ser producidos bajo esquemas sociales y ambientalmente responsables.”<sup>37</sup>

En el otro lado de la acera, el PLN –que resultó ganador de las elecciones- se muestra a favor de la aprobación del CAFTA. De hecho, el reelecto presidente Oscar Arias (presidente entre 1986-1990) ha dicho públicamente que el tratado debe aprobarse por el congreso en un lapso no mayor a seis meses a partir de su toma de posesión el 8 de mayo del año en curso. Dentro de los ocho ámbitos de trabajo propuestos en el plan de gobierno, y respecto a la estructura productiva del país, propone la “ratificación del TLC con Centroamérica, República Dominicana y Estados Unidos, negociación de nuevos tratados comerciales con la Unión Europea y otros países, reforzamiento de la capacidad para la administración de tratados”.<sup>38</sup>

*En síntesis, el peso del tema sobre el CAFTA en los procesos electorales recientes en Centroamérica, apenas llegó a ser relativo. En Honduras y El Salvador, prácticamente hay un consenso alrededor al tema, lo mismo que en Guatemala, Nicaragua y República Dominicana. En Costa Rica, la discusión ha tomado ribetes álgidos, porque las organizaciones sociales y sindicales han “declarado la guerra” al CAFTA. Se espera que en los próximos meses mayor movilización por parte de los sectores sociales y los primeros meses de gestión del reelecto presidente Arias puede que se vuelvan el escenario de mayores protestas sociales. Mientras tanto el grupo de oposición más importante en el país, -el PAC- insiste en que el tratado debe negociarse en su totalidad con el gobierno de Estados Unidos.*

## CONCLUSIÓN

El tratado de libre comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana fue un proceso que se inició el 8 de enero del 2003 en la ciudad de Washington. A partir de dicha fecha, se realizaron ocho rondas de “negociación” que finalizaron en diciembre del mismo año. En esencia, el tratado opera dentro del mismo esquema del NAFTA. Por esa

---

<sup>37</sup> Partido Acción Ciudadana. Convocatoria a la ciudadanía. Pág. 11

<sup>38</sup> Partido Liberación Nacional. Plan de Gobierno. Pág. 33

razón afirmamos que no es más que una versión tropicalizada del mismo. Al iniciar el 2006, solamente Costa Rica no había aprobado el tratado y se esperan acaloradas discusiones al respecto. En los demás países centroamericanos el tema se encuentra en “stand by”, mientras se realizan los ajustes jurídico-institucionales necesarios para la puesta en marcha del acuerdo.

El CAFTA, tiene seguidores y detractores. Los sectores industriales y exportadores ven en el tratado, una excelente oportunidad para seguir ensanchando sus ámbitos de negocios. Los productores de granos norteamericanos –altamente subsidiados- podrán colocar con más facilidad sus excedentes agrícolas en nuestra región. Los dueños de las maquiladoras también encuentran una buena oportunidad para mover sus operaciones hacia zonas en las cuales los costos de producción de la maquila, son hasta diez veces menores que en la zona del NAFTA. Por el contrario, los pequeños productores, empleados públicos, artesanos y los sectores académicos, sienten que el CAFTA profundizará la brecha social y agudizará la marginalidad y la exclusión.

Sin duda, la gran damnificada con la firma del tratado comercial con Estados Unidos ha sido la Integración Regional. El discurso de “Centroamérica: Región de paz, democracia, libertad y desarrollo” es un recurso del pasado. Dentro de la órbita del CAFTA, la única vía posible para la integración regional es la integración económica, pero eso sí, sólo bajo la perspectiva del libre comercio. Por esa razón, sostenemos que la integración se ha vuelto unitaria. De hecho, los representantes del sistema de la integración centroamericana brillaron por su ausencia durante las rondas de negociación comercial.

Otros tópicos vitales en la relación entre Centroamérica y los Estados Unidos han sido dejados de lado por el gobierno de Bush. Su agenda inmediata se traduce en una ampliación de sus fronteras comerciales desde Tijuana hasta Colombia, pasando por una parte importante del Caribe. Un grupo de temáticas que podrían representar la agenda de la región frente al país del Norte, prácticamente han sido dejadas de lado en las negociaciones. Estamos hablando por ejemplo del tema de las remesas, los permisos temporales de trabajo y los derechos de los inmigrantes centroamericanos en suelo norteamericano. “En Estados Unidos viven 4,5 millones de centroamericanos (2,3 millones de salvadoreños, 1,2 millones de guatemaltecos y 1 millón de hondureños), que en conjunto envían unos 6.500 millones de dólares en remesas familiares a sus países, según proyecciones oficiales”.<sup>39</sup>

Si miramos lo que acontece en otras regiones del mundo en términos de la unión regional, vemos que la profundización de la integración económica cada vez más está supeditada a la búsqueda del bien común, frente al enriquecimiento de unos pocos. Así, la Unión Europea ha transitado por las etapas de un proceso de integración que comprenden: una zona de libre comercio, una unión aduanera, un mercado común, unión económica y monetaria;

---

<sup>39</sup> *La Tribuna*. Diario digital. 05 de noviembre. 2005 Honduras.

estas etapas encontraron su corolario en el Tratado de Maastricht de 1992, que supone una integración política; relaciones exteriores comunes, una política europea común para seguridad interior y fuerzas armadas europeas comunes para defensa.

En el caso del MERCOSUR, lo que inició mediante el Tratado de Asunción y el de Ouro Preto, como un esquema de integración eminentemente económico, requiere ahora para su consolidación, de una verdadera integración política, mencionada en diversas ocasiones por funcionarios públicos de los cuatro Estados miembros, pero carente aún de contenido instrumental. Dicha integración, estaría direccionada en función de robustecer los vínculos políticos internacionales por un lado, y por otro, a incorporar nuevos miembros de América del Sur. En la cumbre de Mar del Plata del año 2005, quedó de manifiesto ante la comunidad internacional esta intención.

Centroamérica enfrenta uno de los mayores desafíos de su vida republicana. Nos movemos entre la posibilidad de perpetuar condiciones de comercio claramente desiguales, profundizar las condiciones de marginalidad y exclusión social y, favorecer el aumento de las asimetrías interregionales. Frente a esto tenemos, la profundización de la democracia, el resguardo de la soberanía nacional y de las identidades culturales, el comercio justo y la integración regional solidaria.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ARIAS, Salvador. El contexto regional y mundial de la estrategia alternativa de desarrollo para el istmo centroamericano. En *Democracia sin pobreza*. San José: DEI, 1992.
- ASCHER, Willian [ed., Hubard, Ann.]. *Recuperación y desarrollo de Centroamérica: ensayos del grupo especial de estudios de la Comisión Internacional para la Recuperación y el Desarrollo de Centroamérica*. San José: Saravi Tomás, 1989.
- BID-CEPAL. ATN/SF-5162-RG. *Programa de apoyo al fortalecimiento y racionalización de la institucionalidad de la integración centroamericana*. 1997.
- BODENHEIMER, Susanne. *El Mercomún y la ayuda norteamericana. La inversión extranjera en Centroamérica*. San José: EDUCA, 1975.
- BULMER- THOMAS, Víctor. Cuentas nacionales de Centroamérica, desde 1920: fuentes y métodos. En *Anuario de Estudios Centroamericanos*. vol. 12, nº 1, 1986.
- BULMER - THOMAS, Víctor y KINKAID, Douglas. Centroamérica, 2020: hacia un nuevo modelo de desarrollo integral. En Cuaderno de Ciencias Sociales. nº 121. San José, FLACSO, 2001.
- BULMER - THOMAS, Víctor; RODRÍGUEZ, Ennio; VALADARES, Eduardo. Políticas de ajuste en Centroamérica. En Cuaderno de Ciencias Sociales. nº 2 San José: FLACSO, 1987.
- BULMER - THOMAS y otros. The benefits of Central American integration. En *Summary final report for the commission of European Community*. 1992.

CABALLEROS, Rómulo. Reorientación de la integración centroamericana. En: *Revista CEPAL*. N° 46. Santiago, Chile, 1992.

CÁCERES, Luis René. [ED.] *Lecturas de historia Centroamericana*, San José: Banco Centroamericano de Integración Económica [BCIE], 1989.

CÁCERES, Luis René. *La reconstrucción del MCCA y la cooperación europea. Centroamérica el futuro de la integración económica*. San José: DEI, 1990.

CEPAL, FLACSO. *Seguridad social y equidad en Centroamérica*. San José: FLACSO, 1995

CLINE, William. El papel de la integración económica en el desarrollo centroamericano. En *Revista de integración y desarrollo de Centroamérica*. N° 39. Tegucigalpa, 1978.

CENTRO INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO HUMANO. *Asimetrías económicas, laborales y sociales en Centroamérica, desafíos y oportunidades*. San José: Editorama, 2002.

FACSO. *Centroamérica, en gráficas*. San José: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), 1986.

CHACÓN, Jorge, E. Los tratados de libre comercio y la integración social para Centroamérica del siglo XXI. En AGUILAR SÁNCHEZ, Carlos Guillermo (comp). *Los (mal) Tratados de Libre Comercio*. San José: DEI, 2003.

DE LA OSSA, Álvaro. La revisión oficial de la institucionalidad de la integración. ¿Otro paso más en el ajuste neoliberal?. En CARLOS, Sojo (comp.). *La integración no cesa*. San José: FLACSO, 1997.

DELGADO, Enrique. Integración y desarrollo social en Centroamérica. En: *Revista de integración y desarrollo de Centroamérica*. n° 34. 1986.

GARCÍA, Julio Ramón. El parlamento centroamericano: un paso hacia la integración regional. En *Panorama centroamericano*. N° 19. 1990.

GARDNER MUNRO, Dana. *Las cinco repúblicas de Centroamérica*. Editado por Molina, Iván y Lehohucq, Fabrice. Editorial de la UCR, 2003

GARITA BONILLA, Luis. El informe Kissinger: una visión del Partido Republicano sobre Centroamérica. En *Anuario de Estudios Centroamericanos*. Vol. 10. 1984.

GONZÁLEZ, Mary Lisbeth. La asistencia y la política exterior de Estados Unidos hacia Centroamérica. En *Revista de Ciencias Sociales*. N° 41. 1988. GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. *América Latina: historia de medio siglo*. 4° ED. Vol. 2. México, D. F: Editorial Siglo Veintiuno, 1987.